

平成29年度教職員による学校自己評価（平成29年5月16日実施）

中央介護福祉専門学校

I 平成29年度の重点目標・・・これを踏まえての学校自己評価になります

1 本校の教育のいっそうの充実を目指して

(1) 学生指導の充実を目指して

- ・礼法と接遇に関する深化と徹底をはかる
- ・教育相談機能の充実をはかる
- ・学校行事の充実をはかる
- ・留学生指導の工夫を進める

(2) 介護福祉士としての基礎力を保障する教育の実現を目指して

- ・規則正しい生活習慣を確立させ健康管理の実践力を育む
- ・学習週間の確率をはかり、「脚かな学力」・「確かな技術」を実現する
- ・報告・連絡・相談が習慣化されるよう、指導方法に関する共通理解をはかる
- ・清掃の実践力を養い、清潔な教育環境を実現する

(3) 教育の室の向上を目指した学校運営の確立を目指して

- ・保護者と地域への説明責任を踏まえた透明性の高い学校運営を推進する
- ・軽快で機能的な学校評価を創出し、学校運営の効率化をはかるとともにその結果を公表する
- ・職員間の共通理解の徹底をはかる
- ・校内諸規定の整備を進める
- ・家庭・地域の教育力を活用する「開かれた学校づくり」を推進する

2 介護福祉士養成教育の将来を見据えて

- ・国と県及び市町村のどうこうについて相互の研修を進める
- ・関連団体・地域との交流や連携を推進する
- ・千葉県高等学校教育研究会福祉部会所属校との連携を深める
- ・理事会・評議員会への情報発信に努める
- ・同窓会ネットワークのいっそうの充実を支援する

II 教職員による学校自己評価（50項目を設定）

～回答方法と集計について～その要領～

- 1 各項目について、次の尺度で回答してください。問題がないと思われる場合でも、評価4を中心に考えてください（かんたんに評価5をつけない）。

- |             |             |              |
|-------------|-------------|--------------|
| 5 よく達成できている | 4 ほぼ達成できている | 3 どちらともいえない  |
| 3 改善の余地がある  | 1 改善の必要がある  | 0 全く達成されていない |

2 評価に際しては、学校全体を評価してください。ただし、\*印のある項目は個人としての評価・感想として評価をお願いします。

3 集計では、回答の平均数値を出して評価点とします（各項目 5 点満点）。

回答者数 5 （内訳：職員 4 人。校長と事務局長は相談の上一つにまとめました）

### III 教職員による自己評価項目とその集計結果

右側の数値が自己評価点（5 者の平均）。回答者数が 5 人なので、各項目の小数点以下第 2 位はすべて 0 です。

#### (1) 教育課程の運用に関して

|  |      |
|--|------|
| 1 年間授業計画・行事計画は学生に適切に周知徹底されていますか          | 3. 8 |
| 2 授業変更、日程変更、交通機関の混乱時等の連絡は適切になされていますか     | 4. 0 |
| 3 授業の開始・終了は定められた時間が適正に守られていますか           | 4. 0 |
| 4 各授業の年間計画は学生にわかりやすく提示されていますか            | 4. 0 |
| 5 提出課題の処理はできるかぎり迅速に行われ、その結果が学生に還元されていますか | 3. 6 |
| 6 授業には十分な指導計画（指導案）を持って臨んでいますか            | 3. 6 |
| 7 各科目の指導計画はよく調整され、適切な関係がおこなわれていますか       | 3. 2 |
| 8 非常勤講師との連絡・調整は適切に行われていますか               | 3. 6 |
| 9 学生の出席管理は適切に行われていますか                    | 4. 2 |
| 10 教材・教具の管理は適切に行われていますか                  | 3. 6 |
| 11 欠席した学生に対する補講等の指導はできる限り実施されていますか       | 3. 2 |
| 12 学習に必要な基本図書は図書室に完備されていますか              | 3. 2 |
| 13 学習に必要な備品は用意され、使用可能な状態になっていますか         | 3. 6 |

#### ※ (1) のまとめ

評価点の高いのは 9（出席管理）、2（授業に関する連絡）、3（授業時間）、4（年間授業計画）。学校としての基本は押さえられているという自己評価である。

8（各科目の係）、11（補講等）、12（基本図書）でやや厳しい自己評価結果となった。

#### (2) 諸記録と文書の運用、保存、廃棄に関して

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 14 入学者選抜に係る記録は適正に管理・廃棄されていますか         | 4. 2 |
| 15 卒業生に関する記録は適正に保存されていますか             | 4. 6 |
| 16 必要な法規類は、いつでも利用できるよう適切に更新されていますか    | 4. 2 |
| 17 学生の成績に関する記録は適正に管理され、かつ適正に廃棄されていますか | 4. 2 |
| 18 受付文書は適正に処理・分類され、保存されていますか          | 4. 6 |
| 19 重要な通知類は適切に整理され、閲覧に供されていますか         | 4. 2 |
| 20 諸規程は整備されており、適正に運用されていますか           | 4. 0 |

#### ※ (2) のまとめ

概ね高い評価であった。

なお、諸規定等は毎年度新しい目で見直しを習慣化することが必要である。

#### (3) 学生の生活指導・保健指導等に関して

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| 21 学生の健康診断は適切に計画され、確実に実施されていますか | 4. 4 |
|---------------------------------|------|

|    |   |      |
|----|---|------|
| 22 | 学生の保健指導は適切に行われ、かつ学生の意識付けができていますか              | 3. 8 |
| 23 | 「報告・連絡・相談」や接遇・礼法の実践が日常の学校生活を通じて学生によく指導されていますか | 3. 2 |
| 24 | 学生に対してカウンセリングマインドの観点から傾聴を心がけていますか *           | 3. 2 |
| 25 | 学生の指導に当たっては、基本的に公平の原則心がけていますか *               | 3. 6 |
| 26 | 学生の人間関係をよく観察し、適切な方向付けをこころがけていますか *            | 3. 2 |
| 27 | 学生の就職先選択に当たって、十分な情報適用がなされていますか                | 4. 0 |

※（３）のまとめ

学生への様々な指導の場面（23、24、26）では、教職員は熱意を持って努力しているが、今ひとつ確信が持てない状況がある。これは、職員に時間的な余裕がないことも一因である。

（４）情報の公開と管理に関して

|    |                                     |      |
|----|-------------------------------------|------|
| 28 | 学生に提供する情報は、全員に伝わるように配慮されていますか       | 3. 8 |
| 29 | 広報等に掲載する写真や文章は、学生の理解を得た上で利用されていますか  | 4. 2 |
| 30 | 成績に係る個人情報、当該個人にのみ伝わるよう配慮されていますか     | 3. 8 |
| 31 | 成績に係る個人情報は、当該個人が納得するよう提供されていますか     | 3. 2 |
| 32 | 学生の家族に関すること、健康情報等の個人情報は十分に保護されていますか | 4. 0 |

※（４）のまとめ

31の評価点が低めである。今年度より改善にとりかかっている。

（５）学生の自主活動とその指導に関して

|    |  |      |
|----|--|------|
| 33 | 各学生が参加意欲を満たすことができるよう適切な体制づくりがなされていますか                                  | 3. 4 |
| 34 | 施設等の学校外との連絡等に際しての常識は学生に十分に指導されていますか                                    | 3. 4 |
| 35 | 特定の学生に負担が集中しないような配慮がなされていますか   | 3. 2 |
| 36 | 学生の個性が活かされるようにそれぞれの活躍の場が提供されていますか<br>また、学校行事は学生の学業のペース配分を配慮して配置されていますか | 3. 4 |

※（５）のまとめ

校内の諸活動は学生が積極的に企画・運営あるいは参加しているので、たいへん活潑かつ順調である。一方で教職員はその関わり方に幾分かのためらいがある。干渉でも放任でもない、適切な関わり方を考えていかなければならない。

（６）学生募集に関して

|    |   |      |
|----|---|------|
| 37 | 志願者に真実の情報を提供するよう配慮がなされていますか               | 3. 5 |
| 38 | 志願者からの個別の情報請求に対して誠実に対応していますか              | 3. 8 |
| 39 | 募集要項等の配布方法やホームページの内容は志願者の求めに応えたものになっていますか | 3. 0 |

※（６）のまとめ

オープンキャンパスは教職員、学生、同窓生の協力で展開している。学校訪問、各高校の進路説明会もできるかぎり実施あるいは参加している。しかしながら、高校生への介護福祉士希望者の漸減の中で、所期の成果が上げられないという実感である。他の養成施設と比較して、わずかながら高校生に好感を持ってもらえているかという感触はある。

(7) 同窓会・後援会との連携に関して

|   |      |
|---|------|
| 40 同窓会の活動を保障する体制は十分にできていますか                         | 3. 6 |
| 41 卒業生の相談に快く応ずることが職員の共通理解になっていますか                   | 4. 0 |
| 42 同窓会与学生の交流の機会が効果的に設定されていますか                       | 3. 6 |
| 43 後援会の活動内容に配慮が払われていますか<br>また、後援会への情報提供が適切に行われていますか | 3. 4 |

※ (7) のまとめ

同窓会の存在が本校の教育活動の大きな支えになっている。28年度は学園祭にも参加してもらった。オープンキャンパス、実習先での直接・間接の指導、付帯事業の支援等、同窓会は学生の目に見える形でいつも活動しています。

後援会（保護者）の出番をどうつくるかが課題です。

(8) 地域・関係諸機関等との連携に関して

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 44 他の介護福祉士養成施設との連絡・調整はよくとれていますか       | 3. 6 |
| 45 千葉県・千葉市とはいつでも必要な指導を受けられる体勢になっていますか | 3. 8 |
| 46 地域との連携を意識した学校運営がなされていますか           | 3. 6 |

※ (8) のまとめ

千介養協、千葉県、千葉市との関係を大切にしている。地域からも信頼される存在になっている。

(9) 施設設備等の管理と維持・更新に関して

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 47 清掃は計画的かつ日常的に実施され、清潔な学習環境が維持されていますか | 3. 0 |
| 48 施設・設備の保守点検と安全点検は計画的に行われていますか       | 3. 2 |
| 49 施設の維持管理には適切な対策が講じられていますか           | 3. 0 |
| 50 防災について適切な計画が立てられ、その計画が運用されていますか    | 4. 0 |

※ (9) のまとめ

47（清掃）は、（5）と同様の傾向あり。いっしょに清掃するような余裕が教職員にない。

48（保守点検等）、49（維持管理）は、予算と人員に限りがあり、完全には実施しきれていない面がある。

※評価点の平均は次のとおりです。

|                         | 評価点の平均 |
|-------------------------|--------|
| (1) 教育課程の運用に関して         | 3. 6 6 |
| (2) 諸記録と文書の運用、保存、廃棄に関して | 4. 2 9 |
| (3) 学生の生活指導・保健指導等に関して   | 3. 6 0 |
| (4) 情報の公開と管理に関して        | 3. 8 0 |
| (5) 学生の自主活動とその指導に関して    | 3. 3 5 |
| (6) 学生募集に関して            | 3. 4 3 |
| (7) 同窓会・後援会との連携に関して     | 3. 6 5 |
| (8) 地域・関係諸機関等との連携に関して   | 3. 6 7 |
| (9) 施設設備等の管理と維持・更新に関して  | 3. 3 0 |

評価点の平均の平均 3. 6 4  
50項目の評価加点の平均 3. 7 1